

Euro Pancreatic Cancer Index 2014



For more info please visit:
www.healthpowerhouse.com

Euro Pancreatic Cancer Index at a glance:

Winner: The Netherlands
Runner-up: Denmark
Third place: France

Sub-disciplines:

Patient rights, info & Access:

The Netherlands

Prevention:

Sweden

Outcomes :

Denmark, Slovakia

Range and reach of services

Netherlands

Treatment/Pharmaceuticals :

France, Ireland

Palliative care:

United Kingdom

Sub-discipline	Indicator	Austria	Belgium	Bulgaria	Croatia	Cyprus	Czech Republic	Denmark	Estonia	Finland	France	Germany	Greece	Hungary	Ireland	Italy	Latvia	Lithuania	Luxembourg	Malta	Netherlands	Norway	Poland	Portugal	Romania	Slovakia	Slovenia	Spain	Sweden	Switzerland	United Kingdom	
1. Patient rights and information, accessibility	1.1 Oncology facilities with radiation/medical treatment p.m.p.	👍	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	1.2 Clinical guidelines for pancreatic cancer	👍	👍	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	1.3 Pancreatic cancer professional societies	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	1.4 Direct cancer research spending	👎	👎	👎	n.a.	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	n.a.	👎	
	1.5 Pancreatic cancer in national cancer registry	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	
	1.6 National pancreatic cancer patient organization(s) / group(s)	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	1.7 Multidisciplinary teams	👎	👍	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	1.8 Specialist dieticians p.m.p.	👎	n.a.	n.a.	n.a.	👎	n.a.	👍	n.a.	👎	👎	👎	👎	👎	👎	n.a.	👎	👎	👎	👎	n.a.	👍	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👎	👎	👎	👎	
	1.9 Waiting time for CT or MRI exam	👎	👍	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	1.10 # of certified HPB (Hepato-Pancreato-Biliary) surgeons p.m.p.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	1.11 Waiting time between decision to treat and start of treatment (chemotherapy / surgery)	👍	👍	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
Subdiscipline weighted score		209	209	136	182	182	182	236	173	218	245	245	182	209	209	200	182	164	218	200	264	191	182	182	164	200	164	182	200	200	227	
2. Prevention	2.1 Smoking per capita	👎	👎	👎	n.a.	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	2.2 Alcohol intake	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	2.3 BMI	👍	👍	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	2.4 Screening of high-risk groups	n.a.	👍	👎	n.a.	👎	👎	👎	n.a.	n.a.	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	n.a.	n.a.	n.a.	👎	👎	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👎	👎	👎	n.a.	👎
	Subdiscipline weighted score		88	125	88	75	100	88	113	88	113	125	125	113	75	100	125	88	63	50	100	138	138	75	88	88	75	88	100	150	100	113
3. Outcomes	3.1 5-year survival rate	👍	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	👎	👎	👎	👎	n.a.	n.a.	👍	👍	👍	👎	n.a.	n.a.	👍	👍	👍	n.a.	n.a.	👍	👍	👍	👍	👍	👎	
	3.2 Median survival - curative	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	👎	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	
	3.3 Inhospital mortality after surgery	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👎	n.a.	👎	👎	n.a.	n.a.	👎	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
	3.4 Median survival - palliative chemotherapy	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	
	3.5 Median survival - best supportive care	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	
Subdiscipline weighted score		93	93	67	67	67	200	80	80	133	93	67	67	173	93	107	93	67	67	187	93	93	67	67	200	93	93	93	80	160		
4. Diagnostics	4.1 Endosonography (+/- FNA) availability	👍	👍	👎	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	n.a.	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	
	4.2 Diagnostic laparoscopy	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	Subdiscipline weighted score		104	104	83	104	125	104	125	104	104	125	83	104	83	125	125	104	104	125	42	104	125	125	104	125	104	104	125	104	104	104
5. Treatment / Pharmaceuticals	5.1 Availability of evidence-based chemotherapy	👍	👍	n.a.	👎	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	n.a.	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	
	5.2 % of intended curative surgery	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👍	👎	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	👍	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	👎	C	n.a.	n.a.	n.a.	👍	
	5.3 Monoclonal antibodies deployment p.m.p.	👍	👍	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	5.4 Adjuvant chemotherapy availability	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	n.a.	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	👍	
Subdiscipline weighted score		104	104	63	73	94	94	115	94	104	125	104	83	83	125	94	94	83	104	42	104	94	83	94	83	104	115	94	94	104	104	
6. Palliative care	6.1 Palliative care beds p.m.p.	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	6.2 Availability of homecare delivery	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	6.3 Palliative care pathway or pain management pathway	👍	👍	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
	6.4 Access to palliative care	👎	👍	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	👎	
Subdiscipline weighted score		58	83	33	33	42	42	83	50	58	58	67	33	50	75	58	50	58	67	75	83	50	67	42	50	50	75	83	83	33	92	
Total score		657	719	470	534	609	576	872	588	677	812	718	582	567	807	695	624	565	631	525	879	690	625	576	576	733	638	677	725	622	800	
Rank		14	8	30	28	20	23	2	21	12	3	9	22	26	4	10	18	27	16	29	1	11	17	23	23	6	15	12	7	19	5	

👍 = Good (3)
 👎 = Intermediary (2)
 👎 = Not-so-good (1)
 n.a. = data not available (1)
 n.ap. = not applicable (2)