# Particularités du patient âgé en médecine d'urgence



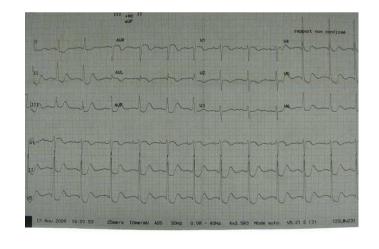


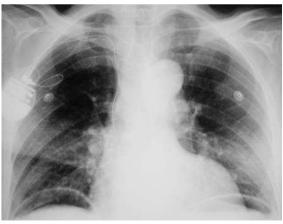


Pr Jacques Boddaert
Unité Péri-Opératoire Gériatrique
Service d'Accueil des Urgences
GH Pitié-Salpêtrière. APHP. Paris
UPMC Paris 6

## Plan

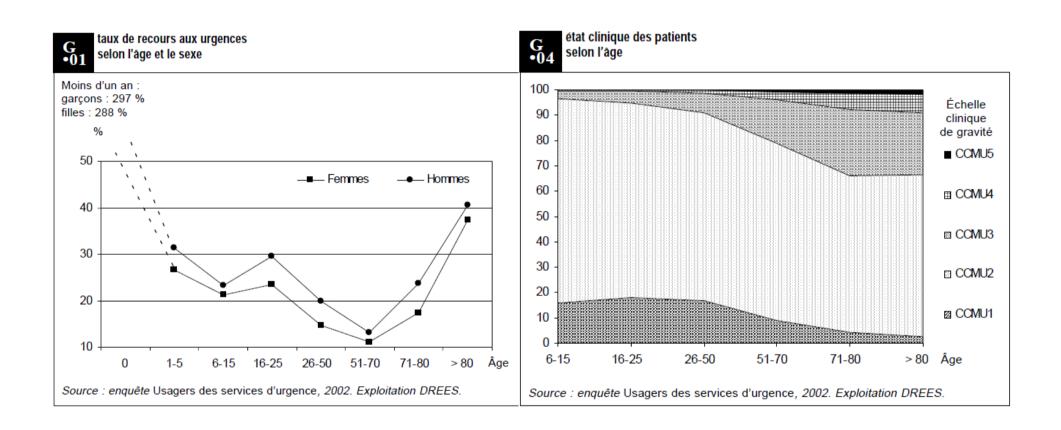
Quelques chiffres
La réalité et les difficultés
Les pistes d'amélioration







### Recours aux urgences – France 2002





## Utilisation des urgences par les patients âgés

14 millions de passages aux urgences (2004) : 20 % d'hospitalisations au décours

Patients âgés: 12-21 %

#### Age associé à:

- **尽** Recours aux urgences
- admissions:33-50 % des passagesx 2.5-4.6 vs jeunes
- **7** Cs d'urgence
- **7** Durée de séjour au SAU

#### Mauvais pronostic

2 ans après passage au SAU:

- Mortalité 33.7%,
- Institution 52%

Sinoff, JAGS 1998

Age Fdr de recours réanimaton à J3

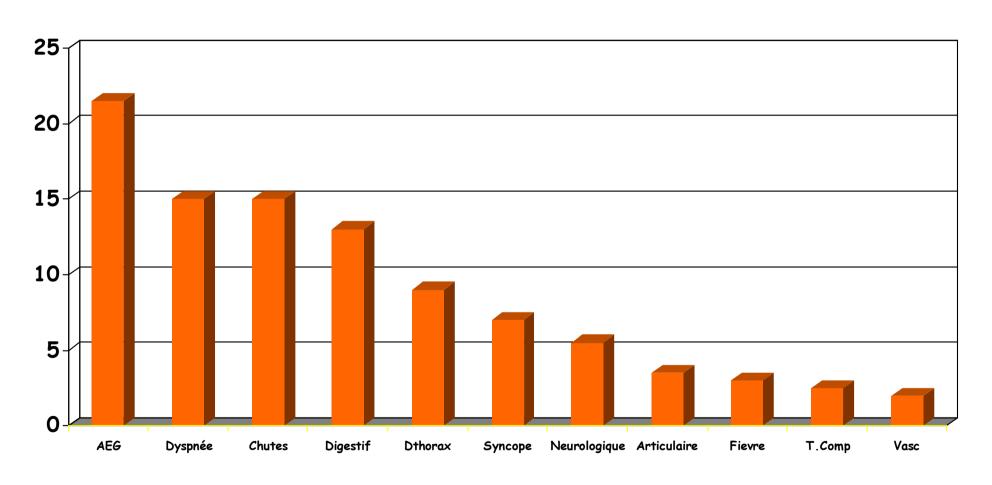
Fan, AJEM 2007

Aminzadeh, Ann Emerg Med 2002

→ Utilisation importante et pronostic sombre

# Urgences

1298 Patients > 75 ans. Durée de 1 an.



### Poids des préjugés ou de l'expérience

4 hôpitaux universitaires, Madrid Patients âgés comorbides (>2) Tirage au sort des patients au SAU

Participation méd resp, Aveugle obj

Analyse de sa décision pour:

réanimation, IOT, transfert Réa ou USIC

Puis analyse des:

- raisons en ouvert ou au choix parmi age, ATCD, état cognitif ou fonctionnel (BADL, Barthel);
- perception de l'état de santé du patient;

Cognition avec le patient (SPMSQ)
Basic ADL, Barthel et IQCODE faits avec
la famille ou l'aidant principal

Pas de corrélation entre le statut fonctionnel ( $\kappa$  0.47) des patients selon l'entourage et le statut cognitif (échelles,  $\kappa$  0.26) et la perception du médecin

En analyse multivariée l'âge, le statut fonctionnel et le statut cognitif sont les éléments clefs de la décision médicale.

Rodriguez-Molinero, Am J Emerg Med 2010

## Recueillir des informations

32 % patients sans atteinte cognitive incapables de raconter une chute documentée trois mois avant....
En cas d'atteinte cognitive ?

Shaw & Kenny, 1997

Mount Sinai School of Med, NY

400 patients, âge moyen 76 ans

Syndrome démentiel: 33 %

Diagnostic par le clinicien: 13 %

1 sur 3!!

Wong, AGS Seattle 2007

Au SAU, après exclusion:

- T conscience,
- Confusion,
- Atteinte cognitive



Cognitivement intacts 40 %

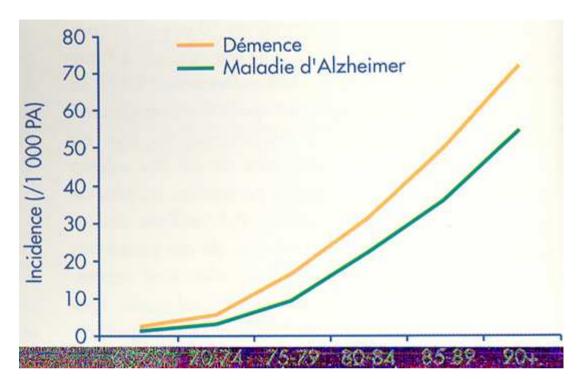
Naughton, Ann emerg Med 1995 Naughton, Acad emerg Med, 1997

> 70% : pas de contact

➤ 33% : motif atypique

Onen, Aging 2001





	Total
75-79	87 970
80-84	120 679
85-89	195 171
> 90	204 056
total	607 876

#### Impact du syndrome démentiel sur la médecine d'urgence:

- présentation clinique
- variable pronostique
- du iatrogène à la maltraitance

## Vieillissement...et pathologie iatrogène

Volumes de distribution, clairance de créatinine
Polymédication
Absence de réévaluation des traitements
Nombre de prescripteurs
Manque de coordination des prescripteurs
Auto-médication, non observance, auto-sélection
Sensibilité de pathologies à certains traitements

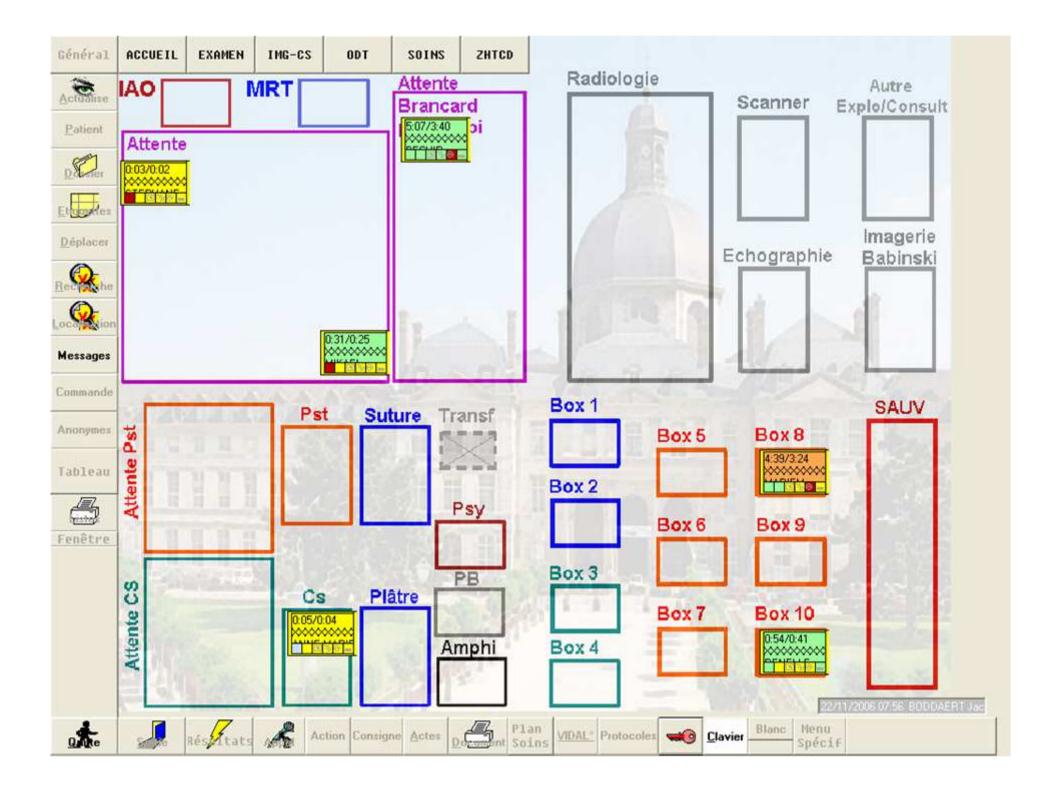
90% patients >70 ans consomment ≥ 1 médicaments

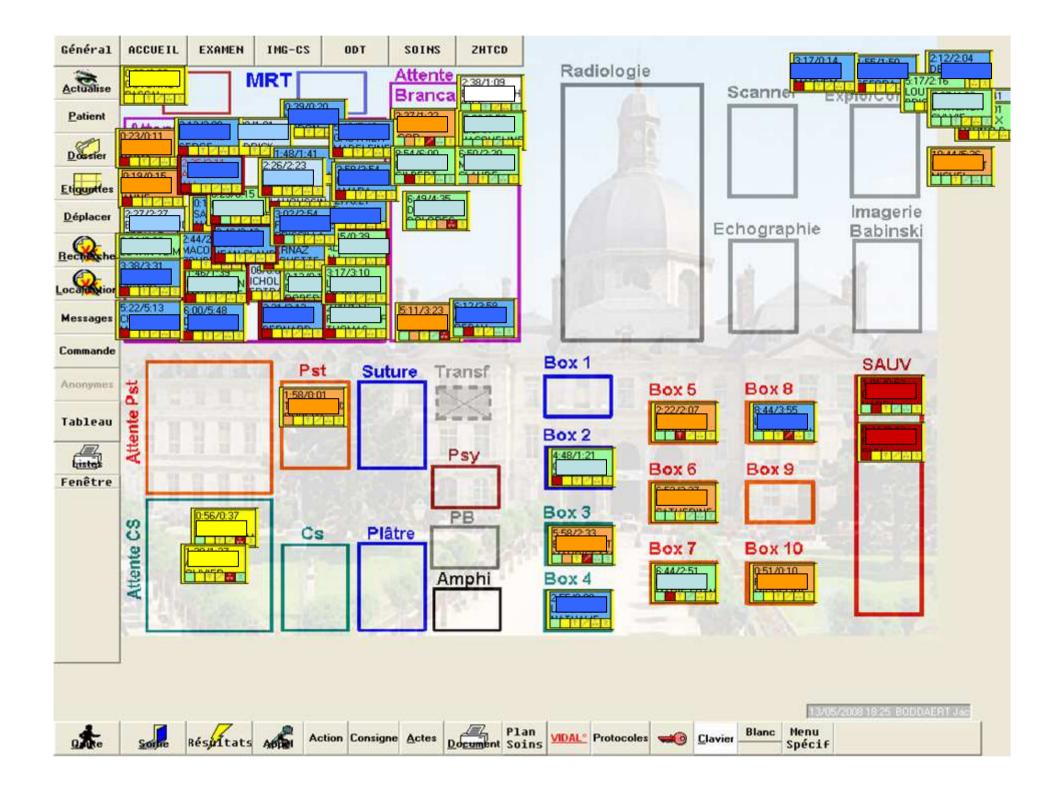
10 à 20% des hospitalisations après 75 ans

5 à 20% pendant l'hospitalisation

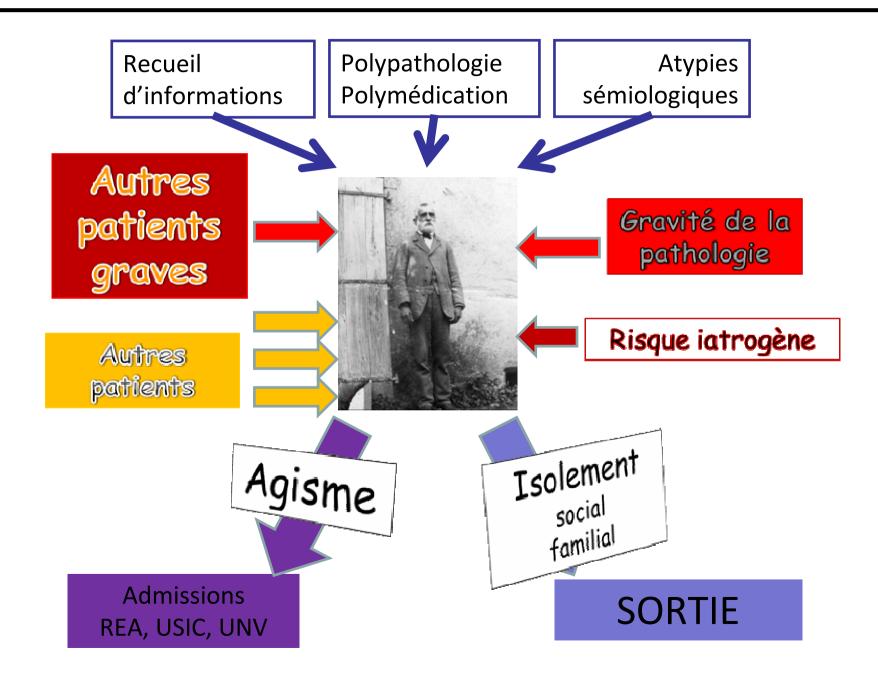
Overuse, misuse et underuse

Le iatrogène mène aux urgences, mais l'urgence mène au iatrogène



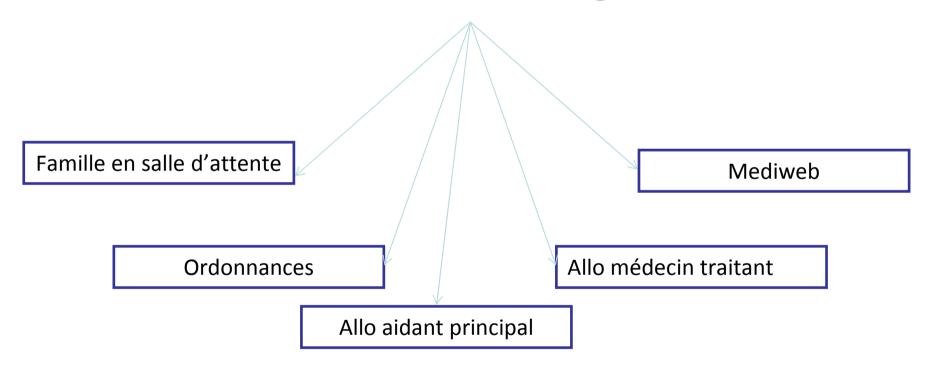


#### Un vieillard au SAU



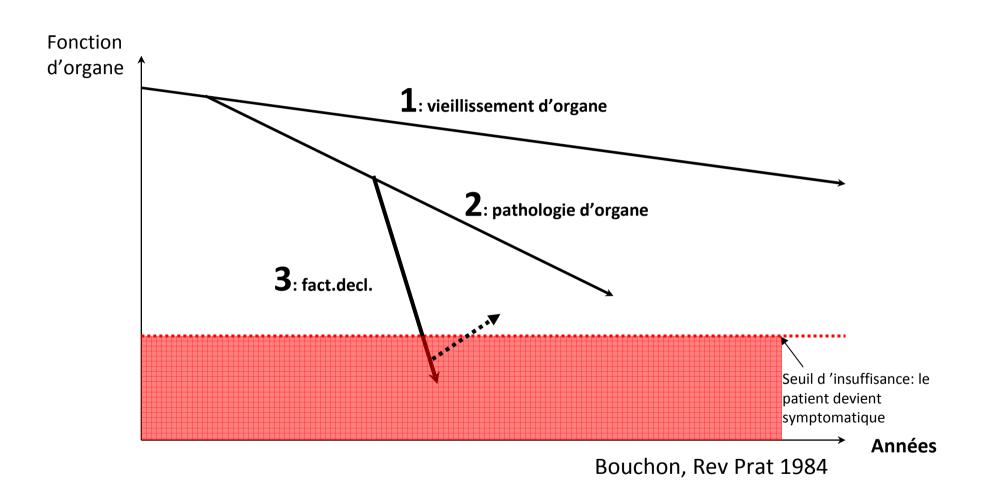
# Les pistes d'amélioration

# Se faire une idée du patient Time consuming +++



1- Trouver les informations +++

## Place du raisonnement gériatrique



2- Faire de la bonne médecine +++



#### Cas de la confusion

7 morbidité, 7 DMS, 7 institutionnalisation, 7 mortalité

Noimark, Age Aging 2009

CLINICAL INVESTIGATION

Delirium in Older Emergency Department Patients: Recognition, Risk Factors, and Psychomotor Subtypes

Jin H. Han, MD, MSc, Eli E. Zimmerman, BA, Nathan Cutler, John Schnelle, PhD, Alessandro Morandi, MD, Robert S, Dittus, MD, MPH, Alan B, Storrow, MD, and E, Wesley Ely, MD, MPH

303 patients de 376 screened N=25 (8,3 %) confus sur CAM-ICU 92 % sous-type hypoactif

76 % non diagnostiqués

Han, Acad Emerg Med 2009

CAM

1 Début aigu, fluctuations

+

2 Inattention

+

3 Désorganisation du cours de la pensée et du langage

Οι

4 Atteinte de la vigilance

Se 94 -100% Spe 90 -95%

Inouye, Ann Int Med 1990

3- Dépister pathologies à risque Sensibilisation par les gériatres +++

## Optimiser la prise en charge clinique

Place des biomarqueurs: tendance +++

BNP intérêt dans la dyspnée aiguë du patient âgé.

Ray JAGS 2004

PCT intérêt à démontrer

D-dimères indication inadaptée

Troponine et les troponines ultrasensibles ??

4- Le bon outil dans la bonne indication Attention au risque iatrogène +++

## Dépister les patients fragiles: score ISAR Et ne pas les laisser partir dans la nature

QUESTIONS	
1- Avant cette admission aux urgences, aviez-vous besoin d'aide au domicile ?	Oui /Non
2- Depuis le début des symptômes qui vous ont amené aux urgences, avez-vous eu besoin de plus d'aide à domicile ?	Oui/Non
3- Avez-vous été hospitalisé pour 1 ou plusieurs jours ces 6 derniers mois ?	Oui /Non
4- Dans la vie quotidienne souffrez-vous de problèmes de vue ?	Oui/Non
5- Dans la vie quotidienne souffrez-vous de problèmes de mémoires ?	Oui/Non
6- Prenez-vous plus de 3 médicaments par jour ?	Oui/Non
Questionnaire de dépistage des patients âgés à risque d'évènements indésirables	
Un patient est considéré à risque d'événement indésirable ( déclin fonctionnel réadmission)	
avec plus de 2 réponses positives	

Retour au SAU à M1, à M6
Déclin fonctionnel à 6 mois
Hospitalisation à M6
Passage en institution à 6 mois
Décès à 6 mois
Mc Cusker 2000, 2001
Salvi, 2009

5- Bien orienter ceux qui sortent +++
MT, Cs court délai, HdJ court délai

#### CGA au SAU?

### **DEED II Study**

Patients rentrant à domicile
Randomisation pour bras
intervention : Intervention IDE,
pendant 4 semaines, plan de soins
avec intervenants nécessaires

740 patients

# Temps?

Allongement des delais et du no de retour au SAU

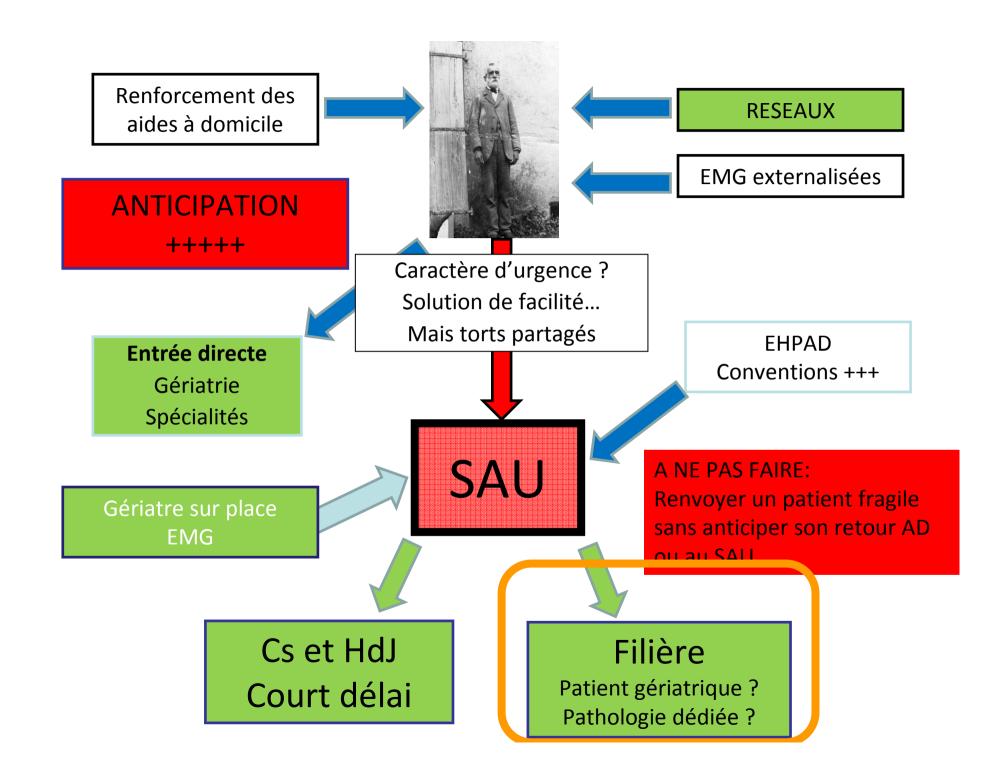
Amélioration de l'autonomie IADL Pas d'impact sur institutionnalisation ou décès

# Urgences gériatriques

200 patients randomisés pour une unité de 6 lits d'urgences gériatriques

Pas de différence en terme de pronostic, de recours à la réanimation.

Salvi, JAGS 2008



# Filière péri-opératoire gériatrique pilote et fractures du col du fémur

Cohen-Bittan J <sup>(1)</sup>, Verny M <sup>(1)</sup>, <u>Boddaert J</u> <sup>(1)</sup>. (1) UPOG, gériatrie, Khiami F <sup>(2)</sup>, (2) orthopédie, Le Manach Y <sup>(3)</sup>, Raux M <sup>(3)</sup>, (3) SSPI, Beinis JY <sup>(4)</sup>, (4) SSR orthogériatrie Riou B <sup>(5)</sup>, (5) SAU GH Pitié-Salpêtrière, Paris APHP, UPMC Paris 6

## Fracture du col du fémur (FESF)

79 200 séjours en 2009 2ème motif d'hosp le + coûteux

Mortalité immédiate: 3.6 %

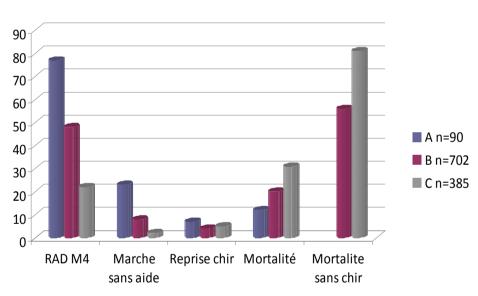
Mortalité M3: 18 %

Mortalité M6: 23 %

Mortalité M12: 31 %

Risque d'escarre: 32 %

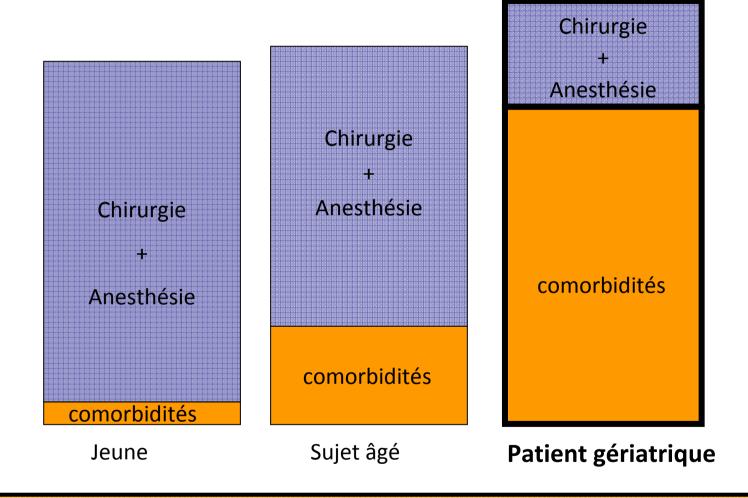




Pillai, J Orthop Surg Res 2011

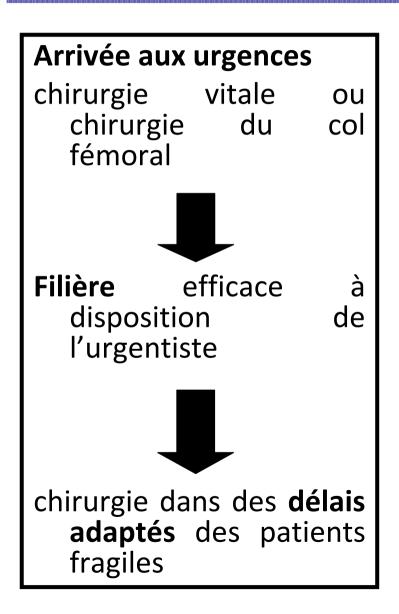
Drees et Inserm Fleischman, JAGS 2010

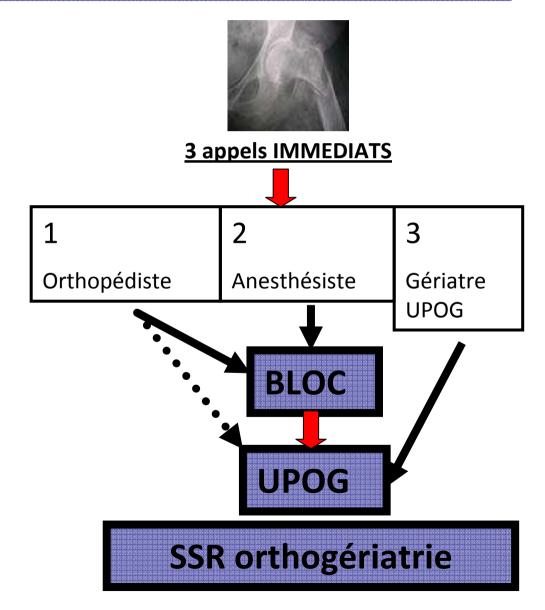
## Principe de l'« orthogériatrie »



Mieux répartir les rôles de chacun Intervenir tôt

# Unité Péri-Opératoire Gériatrique pilote 2009 Fonctionnement de la filière





# Matériel et méthodes

Comparaison de deux cohortes:

Cohorte orthopédique (avant ouverture UPOG) et cohorte UPOG Suivi jusqu'au décès ou à 6 mois après le passage aux urgences

#### Principes de fonctionnement de la filière:

Concertation avec tous les intervenants avant l'ouverture;

Détermination de 4 priorités:

- 1) Signalement immédiat à l'anesthésiste et à l'orthopédiste du patient au SAU par l'urgentiste ;
- 2) Considérer la FESF comme une urgence opérable 24h/24 pour une intervention dans les 48 heures ;
- 3) Transfert rapide en UPOG (dès la fin de la surveillance en SSPI sans passage en orthopédie);
- 4) Transfert rapide en SSR orthopédique.

## Material and methods

#### Principes de fonctionnement de l'UPOG

- 1) Mobilisation précoce dès l'arrivée dans le service
- 2) Prise en charge immédiate de la douleur par acetaminophen and morphine;
- 3) Détection systématique:

des escarres. Evaluation risque (Braden) ± matelas à air.

des troubles de la déglutition et adapatation des apports et textures;

des fécalomes et globes;

de l'anémie et transfusion CG selon tolérance;

de la confusion (CAM).

## Conclusion

En raison des comorbidités associées au grand âge, et de son poids croissant dans la prise en charge, la mise en place de filière dédiée optimisant les pratiques et permettant à chacun de faire ce qu'il sait faire est une nécessité.

L'UPOG et sa filière est un modèle permettant d'améliorer la prise en charge et le pronostic des patients âgés présentant une FESF.

## Conclusion



Le passage aux urgences représente une étape clef

L'approche clinique doit être rigoureuse et exhaustive

L'apport de nouveaux outils doit être évalué

La création de filières de collaboration raisonnée semble être une piste particulièrement intéressante